Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МИРНЫЙ АТОМ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА
КОМИТЕТА ЛКСМ И АДМИНИСТРАЦИИ
ИГНАЛИНСКОЙ АТОМНОЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ

Выходит с 28 июня 1988 г. ✦ № 19 (19) ✦ 14 декабря 1988 года ✦ СРЕДА ✦ Цена 1 коп.

НУЖНА СВЯЗЬ

На станции более двух тысяч технологических помещений в каждом блоке. Оперативный персонал, выходя со смены на задание, теряется в них, как иголка в стоге сена. Ведь связь с технологическими помещениями в большинстве своем односторонняя (из помещения посредством розетки связи), а в иных и никакой нет. На снимке вы видите аппараты двухсторонней связи, видимо, последнего поколения, хотя и не очень изящные. С помощью этих систем можно вызвать находящегося в технологическом помещении человека, если, конечно, он услышит звонок и увидит мигающий световой сигнал. Справедливости ради скажем, что звонки звенят исправно, а лампочки светят ярко, если вы стоите не далее как в пяти —семи метрах от громкоговорящей связи (ГГС). Отнюдь не всюду дефекты происходят именно на таком расстоянии. А вот конкретный пример.

10 декабря прошлого года и 22 января нынешнего произошли две аналогичные разгрузки блоков, сначала на втором, затем на первом блоке (АЗ—4). В первом случае оперативный персонал РЦ из-за неясной маркировки закрыл всасывающую задвижку на работающем ГЦН (главном циркуляционном насосе) в помещении 207-А, а во втором случае то же самое сделал уже персонал цеха ТАИ. От начала закрытия арматуры до прохождения сигнала на отключение ГЦН истекает минута. Этого достаточно, чтобы оператор, увидев у себя на БЩУ ошибочные действия работников, мог остановить их, используя ГГС. Все так и происходило: СИУРТ, находясь на БЩУ, срывал в микрофон голос, но обслуживающий персонал в технологическом помещении ГЦН из-за шума двигателей сигнал вызова не слышал. Световые импульсы индикационной лампы также не были видны: персонал работал на площадках управления арматурой.

Таким образом, предотвратить ошибку не удалось — сработала АЗ—4. Разгрузка блока принесла убытки, которые, пожалуй, превысили бы затраты на оснащение надежными средствами связи всех необходимых помещений.

«О необходимости установки телефонов и ГГС в соответствующих помещениях сообщалось руководству РЦ и даже представителю ГАЭН. Но воз и ныне там», — говорят в РЦ.

«При возникновении каких-либо неясностей с показаниями приборов оператор БЩУ прежде всего допускает возможность отказа контрольно - измерительных приборов. И если сообщение о причине отказа, исправности или неисправности поступило несвоевременно, оператор управления блоком неизбежно подвергнется стрессу. Несколько минут напряженного ожидания — и он не сразу вспомнит, как его зовут. Эти минуты уходят ни на что иное, как на беготню электрослесарей цеха ТАИ из помещения смены в технологическое помещение для проверки прибора и обратно», — из разговора.

На снимках: • Розетка связи (односторонняя связь), с помощью которой персонал из технологического помещения выходит на связь со сменой.
• Комплексная связь в помещении ГЦН. Телефон, световой и звуковой сигналы. Слева видны перила лестницы, по которой поднимается на площадку ГЦН персонал, оставляя будку связи за спиной.

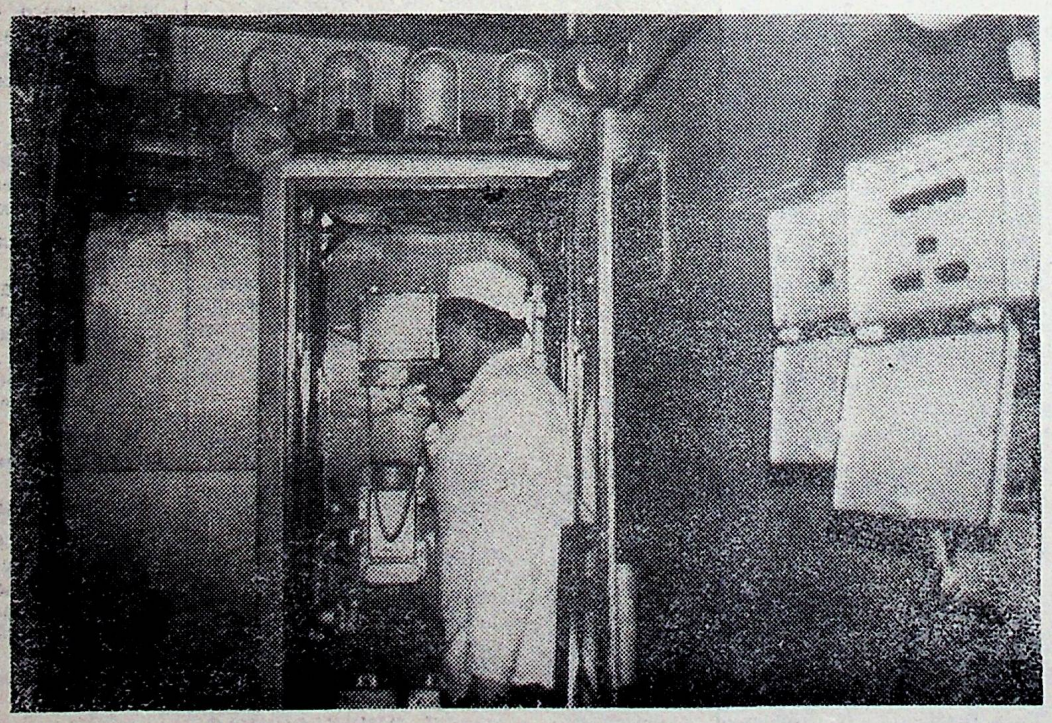

Фото А. КАРАСЕВА

Пожалуй, одному руководству РЦ решение вопроса о налаживании двухсторонней связи не под силу. Видимо, нужен проект, финансирование, исполнители. И все это — на действующем блоке.

Но если трудовой коллектив станции поддержит реакторщиков, то, наверное, надо найти и средства, и исполнителей. Нам кажется, причина бездействия еще и в том, что до сих пор было просто некому поручить... ИАЭС имеет здесь шанс использовать для этой цели кооперативы или искать другую современную форму организации труда. Сейчас, когда составляется документация на ремонты 1989 года, не упустить бы и связь. Для начала — обеспечить финансирование всех работ по проекту связи. Затем подумать и о других вариантах, каждый цех знает, где и какая нужна связь, кроме имеющейся в натуре и по проекту.

Пишу, и думаю о самом неприятном: неужели отсутствие связи — это результат отсутствия элементарного внимания к персоналу станции? Связь экономит силы персонала, его время, без нее невозможна нормальная настройка датчиков, когда настраивают в одном помещении, а следят за показаниями — в другом. Связь, позволяющая вызвать персонал из технологического помещения, исключила бы и возможные несчастные случаи. Ведь если человек долго не отзывается (при гарантии, что он слышит), его пойдут искать. Сегодня же подобная ситуация может кончиться плохо.

Кроме того, говоря о надежной двухсторонней связи, мы говорим и о безопасности станции, об оперативной готовности систем блока к переключениям, о нормальной психологической обстановке работы персонала. Но все же основным остается пока выраженное трудовым коллективом и подтвержденное специалистами мнение: да, связь нужна. Что думают по этому поводу начальники цехов? Зам. главного инженера по эксплуатации? Электроцех? Мы ждем ваши ответы. Помня о двух примерах АЗ—4, давайте считать, что первый звонок уже прозвенел.

Т. АНАТОЛЬЕВА.

Администрация, партийный, профсоюзный и комсомольский комитеты ИАЭС обратились к коллективу станции с просьбой откликнуться на горе, постигшее армянский народ.

Сердца всех людей полны сострадания и сочувствия, повсеместно пострадавшим оказывается массовая, бескорыстная помощь.

Для непосредственной работы в зоне стихийного бедствия в короткие сроки сформирована и отправлена передвижная механизированная комплексная бригада совместно ЗУСа и ИАЭС численностью 54 человека.

По решению трудовых коллективов средства, заработанные на субботнике, 17 декабря, — однодневный заработок составит около 45 тыс. руб. — будут перечислены на счет № 700412. Из фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на этот же счет станцией перечислено 10 тыс. рублей. Добровольные взносы от коллективов и жителей Снечкуса принимаются отделением связи.

Женсоветом поселка в молодежном клубе налажен прием теплых вещей (одежда, обувь) от населения, начиная с 12 по 18 декабря, с 10 до 18 часов.

Соб. инф.

Когда на предприятиях, по городу было объявлено об организации безвозмездной сдачи крови для пострадавших от массового травматизма в Армении, свои услуги предложили сотни снечкусцев. Первыми были медработники. Сдавали кровь люди разного возраста и национальности, на станцию переливания приходили даже деги. Это ученики 6 а класса второй школы Алеша Баранов, Сережа Сидоров. Особенно трогает чувство гражданского долга, сочувствие подрастающего поколения.

Всего за два дня станцией переливания заготовлено около 80 литров крови. Но люди продолжают приходить.

На трагедию в Армении откликнулись все мирные жители планеты. Хочется, чтобы это милосердие проявлялось не только в экстремальных ситуациях, но и в повседневной жизни.

В. ВЕЛИЧКО,
зав. отделением переливания крови.

Снечкусская инициативная группа социалистического движения за перестройку «Единство» призывает всех жителей Снечкуса принять активное участие в субботнике 17 декабря, посвященном сбору средств для оказания помощи жителям Армянской ССР, пострадавшим от землетрясения.

По всем организационным вопросам обращаться по тел. 31274.

Разрешенный уровень мощности — 1250 МВт — на первом блоке был достигнут 9 декабря. Но уже 10 декабря, в 04 час. 02 мин. произошло отключение ТГ-2 от сети вследствие возгорания паров масла. В 05 час. 06 мин. ТГ-2 был снихронизирован сетью. В 14 час. 47 мин. произошло повторное отключение по причине повышения температуры подшипников. Пуск турбины осуществлен 13 декабря в 8 час. 44 мин.

Второй блок проработал со средней нагрузкой 1250 МВт. Ожидаемое недовыполнение плана за год — 1950 млн. кВт. час.

* * *

За период с 5 по 11 декабря выбросы радиоактивных веществ в атмосферу от нормы колебались: инертные радиоактивные газы от 0,2 до 12,6 проц., долгоживущие радионуклиды от 0,19 до 1,13 проц., йод-131 от 1,7 до 16,7 проц. Гамма-фон в Снечкусе составил 9-11 мкр/час.

ГДЕ ЖЕ ИСТИНА?

Касательно истории в РХЛ, вернее ее отголосков, имеются в виду публикации в «МА» № 15, 16, помимо многочисленных телефонных разговоров в редакцию пришло коллективное письмо большей части работников лаборатории. Боюсь, что подробно содержание письма излагать нет смысла после проведенных выборов, о чем будет написано ниже, но по настоятельной просьбе авторов и подписавшихся, в коротком пересказе и выдержках из письма постараюсь обрисовать картину происходящего и с другой, противоположной точки зрения. Что ж, пусть противоборствующие стороны будут в равных условиях, хотя лучше бы услышать квалифицированный анализ, оценку стороннего человека, разбиравшего этот конфликт, который тянется уже не первый год.

В письме руководитель лаборатории обвиняется в предвзятом подходе к вопросу оплаты труда и перевода лаборантов с разряда на группы, в содействии незаслуженному получению льгот людьми, не связанными с особо вредными условиями труда. Все это вылилось в приказ директора ИАЭС № 917/к от 28. 07. 86 г. о вынесении выговора начальнику РХЛ за неправильные методы и стиль руководства, за слабую воспитательную работу в коллективе.

«Выводы к моменту последних событий сделаны не были. Продолжали иметь место административно - командный стиль руководства, зажим критики. Создавался нетерпимый морально-психологический климат в коллективе».

С новой силой вспыхнули страсти, когда вплотную решался вопрос о переходе коллектива на новые условия оплаты труда. На расширенное заседание профбюро РХЛ по этому вопросу Дурхисанова не пришла. После чего стал вопрос о выражении ей недоверия. Авторы опровергают приведенный в предыдущей заметке факт, что на собрание 22 сентября она не была приглашена, назвав бывшего председателя цехкома Шулдякова, выполнившего эту миссию, упомянув также, что было вывешено официальное объявление. Дальнейший ход кампании вам известен. Добавлю от себя только, что оспаривается факт присутствия на собрании 50 проц. членов коллектива. Судя по протоколу, да, но под сомнение ставится действительность этого протокола.

По сути своей замечания не имеют принципиального значения для механизма выборов. Но, конечно, оставлять без внимания враждебные настроения, бесконечные нападки друг на друга в таком небольшом коллективе нельзя.

Разошлись мнения и в вопросе разделения лаборатории.

Ясного, аргументированного ответа не прозвучало и на собрании коллектива по выборам нового руководителя. И хотя решением собрания было не заострять внимания на отвлеченных вопросах, заявление собранию группы меньшинства, с завидным упорством и настойчивостью отстаивающей свои позиции, требовало ответа.

Думаю, что новому руководителю придется попотеть, чтобы разрешить все давно перезревшие конфликты внутри лаборатории, наладить, нормализовать обстановку. Но хотелось бы надеяться на это.

Под письмом подписались 32 человека .В выборах принимали участие 53. Баллотировался один кандидат — В. Н. Соломин. В его короткой программе отчетливо звучали два направления: переход на новые условия труда и технические проблемы. А хотелось бы услышать и оценку наболевшей темы.

Выборы прошли без нарушений установленного порядка. Выступающие охарактеризовали кандидата положительно. И тайным голосованием он был избран единогласно, только... если не считать 11 человек, подписавшихся под заявлением собранию с требованием пересмотреть преждевременное решение о выборах и отказавшихся от участия в голосовании.

Заявление было принято к сведению, и выборы состоялись с участием остального коллектива.

Вторым вопросом заслушивался кандидат на должность начальника химцеха Ю. П. Попов, теперешний зам. начальника цеха ЭТС по эксплуатации.

О. БЕРЕЗА.

НЕГАТИВНЫЕ ФАКТЫ

Как сообщает милиция, за ноябрь в Снечкусе произошли следующие происшествия: случай хулиганства, по которому возбуждено уголовное дело, один случай причинения менее тяжких телесных повреждений. Совершены две кражи личных автомобилей из гаража, три квартирные кражи, одна из которых раскрыта.

Зафиксирован один случай обмана граждан в системе торговли, хищения государственного имущества.

По данным отдела кадров ИАЭС в ноябре побывали в медвытрезвителе:

А. Туробов, водитель АТХ; С. Кивенко, слесарь химцеха; В. Михайлов, оператор химцеха.

ЕДИНСТВО

НОВАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Когда в «МА» было напечатано первое объявление о собрании «всех, кто неравнодушен к судьбе и развитию города», в молодежном клубе ИАЭС неравнодушных был полон зал. Инициативная группа, собравшая жителей Снечкуса, назвала сеоя групной поддержки литовского движения за перестройку «Саюдис», и с тех пор наметила ряд задач, реализация которых отвечает самым насущным, самым острым интересам снечкусцев. Через две-три недели стало ясно, что несмотря на бесспорную актуальность намерений, группа все больше вязнет в изоляции.

Благородные задачи Саюдиса оценили все же все думающие люди Литвы, кто хоть на вершок способен видеть дальше своего носа, своих удобств, привычного «не супранту». Но шло время, и тайная или явная тревога нелитовцев, казалось бы, появившаяся в силу вынужденного информационного вакуума, а следовательно, недопонимания, вдруг обрела под собой почву. И сразу стало понятно, почему получилось так, что в Саюдисе, который за перестройку, русских, да и других национальностей — единицы. Истинные цели Саюдиса перестали называться перестройкой. Они стали называться возрождением. Саюдис заговорил о возрождении литовской нации. Литовского языка, культуры, денег, народного хозяйства, наконец, государства. Еще раз подчеркнем: думающие люди поняли важность и благородность этих целей, но при чем здесь русские?

Аналогичные ситуации сложились в Латвии и Эстонии. Интердвижение у них и «Единство» у нас— следствие понимания перестройки прежде всего как возрождение нации. Другая часть содержания перестройки есть то общее дело, во имя которого и должно объединиться, и которое как-то отошло на второй план. Это и породило недоверие нелитовцев, неэстонцев, нелатышей.

Сразу после учредительного съезда Саюдиса в Вильнюсе, на заводе радиоизмерительных приборов, у секретаря парткома Антонова стали собираться те, кто говорил о создании движения в защиту интересов русскоязычного населения Литвы. Второго ноября состоялось первое собрание движения, которое назвало себя в тот день социалистическим движением за перестройку в Литве «Единое—Единство Единость» и выработало декларацию. Декларацию поддержали 25 тысяч человек, и сейчас идет работа по созданию опорных групп Единства в городах и поселках Литвы. Дальше всех ушла группа в Клайпеде (создана раньше, 4-го ноября), она имеет уже свою программу, созывала общегородское собрание 19 нояоря. Два представителя Единства побывали на ИАЭС. Встреча состоялась в переполненном конференцзале станции 22 ноября. Историк Валерий Иванов и социолог Рафаэль Муксинов представили на суд слушателей свои установки. Надо ли говорить, что в Снечкусе они нашли самую благодарную аудиторию, на которую только могли рассчитывать. Не хочется кого-то задеть, но, видимо, часть зала приветствовала Единство уже потому, что это не Саюдис. Как говорится, и на том спасибо.

Программы Единство еще не имеет. Так что пока можно поддерживать только его декларацию, а она сути отличия от основных направлений деятельности Саюдиса не показывает. Как сказал, однако, В. Иванов, принципиальное отличие на сегодня существует: Саюдис предлагает народу программу перестройки, а Единство предлагает народу составить эту программу, спрашивая, чего он сам хочет. После сбора идей, предложений Единство в своем печатном органе, который будет выходить через некоторое время, опубликует проект программы, а после обсуждения съезд утвердит ее. Встреча на ИАЭС длилась несколько часов. Поэтому мы предлагаем вам только тезисы основных докладов.

Единство не удовлетворено тем, как проводятся идеи перестройки в жизнь на местах и видит в этом недоработку ЦК КП Литвы. Единство намерено привлечь в движение рабочих, крестьян, т. е. вести перестройку снизу и отстаивать интересы рабочего класса и трудового крестьянства. Прежде всего, считает Единство, в интересах трудящихся преодолеть отчуждение от средств производства и политической власти. В Верховном Совете Лит. ССР необходимо создать палату национальностей с равным представительством всех наций республики. Так, как по мнению Единства, из текстов Саюдиса часто вымывается понятие «социалистический», движение считает целесообразным подчеркнуть, что оно за правовое социалистическое государство. Единство готово участвовать в решении экологических проолем, а также говорит о проолеме, обойденной Саюдисом — о милосердии. Единство находит, что в программе Саюдиса содержатся положения, противоречащие позициям коммуниста: такие, как развитие частной собственности, например. Единство готовит свои лозунги, и один из них: «Партийным комитетам — красное знамя». В первичных группах Единства более 20 процентов литовцев. Единство поддерживает аосолютное большинство пунктов программы Саюдиса, часть членов Единства согласна и с государственным литовским языком. Вместе с тем Единство крайне озабочено ухудшением национальных отношений в республике. Русскому языку не должно быть отведено второстепенное место. «Мы уважаем вас, и вы нас должны уважать, — говорит Единство. — Взаимные оскорбления — это не по-коммунистически, не по-человечески, это не нравится нам и не нравится Западу».

После выступлений зал бурно приветствовал высказанную идею обратиться в СТК ИАЭС с предложением перечислить на счет Единства 10 тыс. руб. Слышались возгласы: «Мало! Надо больше».

Состояние всеобщей поддержки охватило зал. Уставшие от несправедливых нападок, душной атмосферы изолированности, отчуждения, люди давно ждали альтернативы Саюдису.

Созданная в Снечкусе группа Единства, безусловно, будет говорить и делать то же, что и местный Саюдис: проблемы Снечкуса волнуют всех нас одинаково. Ясно также, что Единство будет пользоваться поддержкой как снизу, так и сверху. Это наводит на мысли о том, что мы видим в движении то, что хотим видеть — инструмент решения своих, местных проблем, что политические аспекты движений нас мало интересуют, и мы судим о них лишь по тому, холодно нам от них или жарко. Думается, что такое участие народа в политической жизни страны подобно уродливому отражению реальности в кривом зеркале. Может быть, это ошибка, но именно в желании пользоваться выгодами того или иного политического течения, не оценив его соответствия генеральной линии перестройки, видится мне нынешняя несвобода общества.

Т. ВИШНЕВЕЦКАЯ.

Считаю, что грош цена той парторганизации, которая не реагирует ни на какие события в жизни людей.

О ПРОГРАММЕ САЮДИСА

Политика обновления социалистического общества, восстановления демократии и справедливости, прав и гарантий, проводимая в нашем государстве, вселяет большие надежды. И то, что Прибалтийские республики оказались на передовом рубеже перестройки, радует и требует активного включения всех нас в борьбу за обновление общества.

Поэтому взявшее на себя права авангарда перестройки в республике движение «Саюдис» никого не оставило равнодушным.

Пользуясь свободой высказывать различные мнения, Саюдис высказал свое. Ни в коем случае не воспринимая позиции Саюдиса как антагонистически противоречащие моим, с позиций дружбы, взаимопонимания хочу поговорить о некоторых положениях их программы. Давайте вести споры, в которых рождалась бы истина.

В п. 1—4 читаем: «...Движение не зависит ни от каких органов власти».

Думаю, что это не так. Движение зависит от всех органов власти, т. к. жить в обществе нельзя, не соблюдая его законов. А то, что движение выполняет функцию общественного контроля власти, считаю главной его задачей.

п. 3—8: «... Движение требует конституционного определения статуса гражданства Литовской ССР и условий его получения».

В рамках федеративного союза граждане пользуются равными правами на территории любого государства, входящего в союз, иначе нарушаются условия федерации и ограничивается правоспособность части населения.

п. 3—9: «... Движение добивается того, чтобы юноши — жители Литвы—проходили воинскую службу в Литве».

В этом случае некому будет решать военные задачи общесоюзного значения. Возникнут проблемы и с решением интернациональных задач.

п. 3—9: «... Движение считает возможным введение трудовой повинности для тех молодых людей, которые из-за своих убеждений не могут служить в Армии».

Религиозные мотивы могут стать хорошей лазейкой для уклонения от службы в Армии.

п. 3—9: «...Движение выступает за полное аннулирование программ по военной подготовке в средних школах и вузах».

Где же тогда готовить население к защите своего Отечества? Как же тогда Арвидас Юозайтис в своем программном докладе собирается не пускать в Литву «... оккупантов ни в лаптях, ни закованных в железо»?

п. 5—4: «...Движение считает, что национальное равноправие может быть достигнуто только при условии знания литовского языка.

Что же делать тем, кто в силу обстоятельств не освоил язык? Не окажутся ли они гражданами второго сорта? Обратимся к школам в Снечкусе, где катастрофически не хватает учителей литовского языка. А имеющиеся преподаватели из рук вон плохо передают знания о языке и культуре Литвы.

п. 6—6: «... Движение будет добиваться того, чтобы наряду с государственными учебными заведениями могли действовать и частные».

Добиться, конечно, можно, но каким целям и кому они будут служить, можно только догадываться. Не лучше ли целые специализированные школы создать, например: химические, математические, биологические и т. д., а классы делать по 10—15 человек?

А. ШИБАНОВ,
цех ТАИ.

(Окончание в след. номере)

СОЗДАЮТСЯ СЕМЕЙНЫЕ ДЕТСКИЕ ДОМА

Все больше беспокоит общественность судьба обездоленных детей. После принятия Указа Совета Министров СССР «О создании детских домов семейного типа», в республике начали создаваться первые семейные детские дома.

Семье, взявшей на воспитание не менее пяти сирот или детей, оставшихся без опеки родителей, выделяется ставка воспитателя из фонда заработной платы районного отдела просвещения. На должность воспитателя назначается один из членов семьи. Семье, взявшей менее пяти детей, выплачивается ежемесячное пособие в размере 30 руб. за каждого ребенка. Детские дома, из которых взяты сироты, должны каждый квартал высылать семьям деньги, предназначенные на питание, личные расходы, выдавать по нормативам одежду, обувь, инвентарь, принадлежности личной гигиены.

Если найдутся семьи, имеющие возможность взяться за это благородное дело, просьба обращаться в райисполком (инспектор обеспечения и опеки). Этим семьям будет выделена всевозможная государственная и общественная помощь.

Д. ЯТУЛЕНЕ,
председатель районного женсовета.
(из г-ты «Науя вага»).

Адрес редакции: 234761, Лит. ССР, Игналинский район, п. Снечкус, Игналинская атомная электростанция: тел.—29157; 31714.

Газета выходит по средам на русском и литовском языках.

Высокая печать. Формат А-3. 0,5 печатного листа. Тираж 1800 экземпляров. Заказ № 1962. Набрано и отпечатано в Утенской типографии Швенченского отделения: Швенченис, ул. Вильняус, 36-1. Телефон 51214. Индекс 67236.

РЕДАКТОР
О. В. ВЕРЕ[illegible]А